Мастер – класс
«Аргументация в дискуссии»

Учитель истории и обществознания
Бывальцева И.В.

В. Имакаев:

- «Метапредметные навыки остаются навсегда в отличии от предметных».
- «Предметные знания нужны, чтобы развить метапредмет».

Уровни метапредметных олимпиад, в том числе конкурс «Аргументация в дискуссии»

Институциональный уровень

Муниципальный уровень

Краевой уровень

Ключевые блоки, которые формируются в данной технологии

Умение слушать собеседника

Умение задавать вопросы

- Умение анализировать информацию

Этапы дуэльной дискуссии

1. **Аргументы.** Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 3 минут.
2. **Вопросы на понимание**. На данном этапе каждый из соперников задаёт оппоненту уточняющие вопросы, позволяющие лучше понять точку зрения и аргументы соперника. 2 минуты.
3. **Вопросы**. Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос есть возможность комментария. – краткого суждения. На серию вопросов даётся до 2 минут.
4. **Опровержение**. На данном этапе каждому из участников даётся возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение даётся до 2 минут.

Между этапами участникам дискуссии даётся 1 минута на подготовку к следующему этапу.

Что необходимо, чтобы дуэль состоялась?

Широкий кругозор участника по теме дискуссии.

Владение понятийной базой по теме дискуссии.

Определение предмета спора (дискуссии).

Этап Аргументы

- Аргумент – это логический довод, истинность которого проверена и доказана практикой.

Сильные аргументы	Слабые аргументы
-В процессе доказательства приводятся факты, истинность которых не подвергается сомнению. -- Факты опираются на соц. исследования, статистические данные, заключения экспертов, законы, цитаты из научной литературы.	-Факты вызывают сомнения. - Приводятся умозаключения, основанные на отдельных не связанных между собой фактов, ссылки на малоизвестных авторитетов, ссылки на аналогии, доводы личного характера, предположения, суждения.

Этап Вопросы

Риторические вопросы (вопрос – утверждение). Вопрос, ответ на который не требуется или не ожидается в силу его крайней очевидности для говорящего. Пример – Как не любить мне эту землю? Богатство хорошо иметь? Закрытый вопрос. Предполагает однозначный ответ – да или нет, точная дата, готовые предположения.

Не риторические вопросы. Открытые вопросы (хороший вопрос). Начинается, как правило с:

Как? Сколько? Где? Когда? На основании каких источников? Откуда? и т.п.

Этап Опровержение

- Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации – неверно (0-2 балла).
- Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис. (3-4 балла)
- Опровержение направлено на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты (5-6 баллов).
- Опровержение направлено на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора. (7-8 баллов).

Сюжеты дискуссий

Образование есть, а профессии нет.

Фейсбук или в контакте.

Распределение ролей в современной семье.

Учебники или планшет.

Друг, дай списать.

Тестирование на наркотики.

Упражнения на развитие навыков в дискуссии

Блок. Умение слушать собеседника.

Тема: Как я справляюсь со своими страхами? Что я делаю когда бываю разъярён? Что значит для меня дружба, любовь?

Работа в паре. Один собеседник отвечает на эти вопросы, другой слушает, а затем пересказывает. Затем меняются по аналогии.

Блок. Развитие умения задавать вопрос.

Ситуация: девочка вышла из класса до окончания урока. Что произошло?

Работа в паре. Предположите, что произошло? Задайте как можно больше закрытых вопросов.